



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE PSICOLOGÍA
DEPARTAMENTO METODOLÓGICO
CÁTEDRAS DE PSICOLOGÍA GENERAL Y
PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL**

**FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORMES DE INVESTIGACIÓN
DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**COMPILADO POR:
DIMAS SULBARÁN**

CARACAS, MARZO DE 2009



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Psicología
Departamento Metodológico
Cátedras de Psicología General y
Psicología Experimental

Formato Para la Presentación de Informes de Investigación de la Escuela de
Psicología

(Trabajo especial presentado ante la escuela de Psicología, como requisito parcial para aprobar la materia Psicología Experimental)

Tutor:

Primer nombre y primer apellido del profesor

Autor (es):

Primer nombre y primer apellido del (los) autor(es). En el caso de más de un autor se deben ordenar de forma alfabética por la inicial del apellido

Caracas, Marzo de 2009

Obsérvese que no pretendemos que el conocimiento científico, por contraste con el ordinario, el tecnológico o el filosófico, sea verdadero. Ciertamente lo es con frecuencia, y siempre intenta serlo más y más. Pero la veracidad, que es un objetivo, no caracteriza el conocimiento científico de manera tan inequívoca como el modo, medio o método por el cual la investigación científica plantea problemas y pone a prueba las soluciones propuestas.
(...)

En consecuencia, para que un trozo del saber merezca ser llamado “científico”, no basta –ni siquiera es necesario– que sea verdadero. Debemos saber, en cambio, *cómo* hemos llegado a saber, o a presumir, que el enunciado en cuestión es verdadero: debemos ser capaces de enumerar las operaciones (empíricas o racionales) por las cuales es verificable (confirmable o disconfirmable) de una manera objetiva al menos en principio.

Mario Bunge¹

¹ En: *la ciencia, su método y su filosofía* publicada en 1965, en Buenos Aires, Argentina por editorial siglo veinte.

Agradecimientos

A quienes con su esfuerzo e interés han precedido a esta obra y han conformado un legado del cual, la presente sólo merece el crédito de haber conjugado en una revisión, el contenido adecuado a las necesidades presentes de la comunidad de la Escuela de Psicología.

De igual manera, sirvan estas líneas para extender mi agradecimiento a los departamentos sustantivo y metodológico, así como a todos los profesores, amigos y personas interesadas en general, quienes con su valiosa retroalimentación contribuyeron a mejorar la obra en su totalidad.

Dedicatoria

Cabe señalar que esta compilación está dedicada a todas aquellas personas que se interesan por aportar soluciones a problemas psicológicos y por tanto sociales, así como aquellos que trabajan en la especialidad o en campos afines a esta disciplina y que están acreditados para promover el desarrollo humano integral y el mejoramiento de la calidad de vida de nuestra sociedad. No obstante, la recomendación es particularmente válida para académicos, estudiantes, profesores y profesionales en general que se interesan y dedican al quehacer científico de la Psicología.

Formato Para la Presentación de Informes de Investigación de la Escuela de Psicología

Dimas Sulbarán

dimas.sulbaran@gmail.com

Universidad Central de Venezuela

Resumen

El presente trabajo ofrece herramientas esenciales para llevar a cabo un informe de investigación en congruencia con principios metodológicos fundamentales de la investigación en Psicología. Se brindan conceptos básicos para que el investigador en el área aplique de manera sencilla y una bibliografía de utilidad para profundizar sobre determinados aspectos del proceso investigativo. Esto con base en los lineamientos del manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association. Se incluyen el abordaje de los tipos de investigación, así como el tema de los diseños, tanto experimentales como no experimentales. Se aborda la presentación de cada uno de los apartados que conforman el informe desde el planteamiento del anteproyecto hasta el informe final en formato de artículo para revista.

Palabras Claves: ciencias sociales, metodología de la investigación y psicología.

Format for Reporting Research to Psychology School

Dimas Sulbarán

dimas.sulbaran@gmail.com

Universidad Central de Venezuela

Abstract

This work provides essential tools to carry out a research report consistent with fundamental methodological principles of research in psychology. Basic concepts are provided for the researcher in the area easily applied and a useful bibliography for further on certain aspects of the research process. This based on the guidelines of stylebook Psychological publications of the American Association. This includes addressing the types of research, and the issue of designs, both experimental and nonexperimental. It deals with the presentation of each of the sections that make up the report from the approach of drafting to the final report in journal article format.

Keywords: *social science, research methodology and psychology.*

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	IV
DEDICATORIA	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
PARTE I. ESQUEMA GENERAL PARA LA PRESENTACIÓN DE ANTE-PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON FORMATO MONOGRÁFICO.....	2
1.1. CALIDAD DEL CONTENIDO	2
1.1.1. Evaluación del contenido	3
1.2. ASPECTOS FORMALES DEL INFORME.....	3
1.2.1. Formato del Texto	4
1.2.2. Espaciado.....	4
1.2.4. Numeración y encabezado de las páginas	5
1.2.5. Titulillo de página	5
1.2.6. Citas	5
1.2.7. Encabezado de las páginas	5
1.3. PARTES DEL INFORME DEL ANTEPROYECTO	6
1.3.1. Resultados	6
1.3.2. Factibilidad.....	7
1.3.3. Conclusiones	7
1.3.4. Referencias.....	7
PARTE II. ESQUEMA GENERAL PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL DE LOS TRABAJOS DE GRADO.....	8
2.1. PORTADA	8
2.1.1. Identificación de la Institución	8
2.2. PÁGINAS PRELIMINARES	9
2.2.1. Agradecimientos y/o dedicatoria.....	9
2.2.2. Resumen.....	10
2.2.3. Descriptores (palabras clave).....	10
2.2.4. Índice.....	11

2.3.	INTRODUCCIÓN	11
2.4.	MARCO TEÓRICO	11
2.4.1.	<i>Justificación de la investigación</i>	12
III.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
IV.	OBJETIVOS O HIPÓTESIS.....	13
4.1.	<i>Objetivo o Hipótesis General</i>	13
4.2.	<i>Objetivos o Hipótesis Específicos(as)</i>	13
V.	METODOLOGÍA	13
5.1.	ANÁLISIS DE VARIABLES PARA INVESTIGACIONES DE CORTE EXPERIMENTAL	14
5.1.1.	<i>Variable Independiente.</i>	14
5.1.2.	<i>Variable(s) Dependiente(s).</i>	15
5.1.3.	<i>Variables Extrañas.</i>	15
5.2.	ANÁLISIS DE VARIABLES PARA INVESTIGACIONES DE CORTE NO EXPERIMENTAL	15
5.2.1.	<i>Variables a Estudiar.</i>	15
5.2.2.	<i>Variables Seleccionadas.</i>	16
5.2.3.	<i>Variables Extrañas</i>	16
5.3.	TIPO(S) DE INVESTIGACIÓN	16
5.3.1.	<i>Experimentales</i>	16
5.3.2.	<i>No Experimentales</i>	17
5.4.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	17
5.4.1.	<i>Diseños Experimentales.</i>	18
5.4.2.	<i>Diseños No Experimentales</i>	22
5.5.	PARTICIPANTES.....	23
5.4.1.	<i>Población</i>	23
5.4.2.	<i>Muestra</i>	23
5.6.	MATERIALES	23
5.7.	PROCEDIMIENTO	24
5.7.1.	<i>Etapas en la Investigación Experimental</i>	24
5.7.2.	<i>Etapas en la Investigación No Experimental o Estudios de Campo</i>	24
5.8.	RESULTADOS	25
5.8.1.	<i>Presentación de Tablas</i>	26
5.8.2.	<i>Presentación de Figuras</i>	27
5.9.	DISCUSIÓN	28
5.10.	CONCLUSIONES.....	29

5.11. LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	30
PARTE III. ESTRUCTURA FUNDAMENTAL PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORMES DE INVESTIGACIÓN EN FORMATO DE ARTÍCULO DE REVISTA.....	31
REFERENCIAS	34
ANEXOS	35
CLASIFICACIÓN DE LAS INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA (NOGUERA, 1982).	0

I. INTRODUCCIÓN

La American Psychological Association (APA) conforma uno de los referentes más importante para la psicología en el contexto nacional. En este sentido la relevancia de su incorporación al programa regular de los cursos de Psicología General y Experimental. Esta organización ha puesto en circulación, desde 1952, una serie de obras tituladas *Manual de Estilo de Publicaciones*, las cuales hasta el presente han devenido en cinco ediciones en inglés y dos ediciones en español. Cada una de estas ediciones se llevó a cabo con el fin de proporcionar a sus lectores información completa y actualizada acerca de la forma “correcta” para la elaboración y presentación de cualquier tipo de manuscrito.

La obra que se presenta es una versión que se incorpora a la tradición iniciada por los trabajos de los profesores Victor Sojo (2003a; 2003b) y Carolina Mora, con el objetivo de facilitarle a los estudiantes y profesores de la Escuela de Psicología de la UCV, la asimilación de algunos esquemas fundamentales para la elaboración de informes de investigación de acuerdo con las recomendaciones de la American Psychological Association (2002) y las prácticas propias de ésta institución.

Además del contenido fundamental sobre la base de los planteamientos de la APA, el cual se conserva y sigue dando respuestas a la necesidad de investigadores en general vinculados al ámbito disciplinar de la Psicología y otras ciencias sociales y de la salud, como una guía práctica para la elaboración de manuscritos, se han incorporado una serie de referencias de alto prestigio en el campo metodológico como los trabajos de los autores Hernández, Fernández y Baptista (2006); Kazdin (1998); Kerlinger y Lee (2002); McGuigan (1996); Noguera (1982) y otros, con el fin de ampliar algunos de los conceptos.

Se aspira que este trabajo al igual que sus antecesores goce del reconocimiento y autorización de autoridades académicas de la Escuela de Psicología de la UCV, lo que garantice plenamente la misma calidad técnica y científica, pero ahora con una forma que ha respondido a inquietudes que se mantuvieron presentes en versiones anteriores.

Parte I. Esquema General Para la Presentación de Ante-Proyectos de Investigación con Formato Monográfico

Es importante tomar en cuenta que a pesar de la riqueza del contenido el descuido en la forma en que se presenta el producto final de la investigación puede desmejorar la impresión que cause del mismo. El enfoque a lo largo de este capítulo recoge algunos de los aspectos fundamentales en este sentido, de acuerdo con los requerimientos de la APA. Sin embargo, dadas algunas diferencias entre los informes con estilo monográfico y los de artículo de revista, el autor incorpora algunas notas que han sido rescatadas de la práctica cotidiana en la elaboración de informes para los trabajos de grado o tesis de la Escuela de Psicología de la UCV. En el apartado 3 de esta obra se tratará lo referente a la conversión de éste en un artículo de revista científica.

1.1. Calidad del Contenido

Al momento de emprender el desarrollo de un informe de investigación en sus versiones (manuscrito o artículo) debe considerar que: “por mucha habilidad que se tenga para redactar, no es posible disfrazar una investigación que se haya planeado o manejado con deficiencia” (American Psychological Association, 2002 p. 2). Procure desarrollar una estrategia metodológica de alta calidad y no confíe en la idea de maquillar las carencias que a nivel metodológico arrastre su trabajo.

La APA recomienda revisar de manera crítica la calidad de la investigación y desde la reflexión responder a la pregunta ¿esta investigación es lo suficientemente importante y libre de imperfecciones como para justificar su publicación? No importa qué tan bien escrito esté, un artículo que refleje métodos deficientes resulta inaceptable.

Se le recomienda familiarizarse con los criterios y normas que utilizan los editores y revisores para evaluar los manuscritos (ver secciones 8.12 a 8.14 de la APA, 2002).

1.1.1. Evaluación del contenido

En miras de procurar que nuestro trabajo responda de manera significativa a las necesidades del campo de estudio en el cual se pretende insertar y la comunidad académica a la cual desea suscribirse. La siguiente lista de verificación basada en Bartol (1981 c.p. APA, 2002 p. 3) favorecerá en la evaluación de la calidad del contenido y en la decisión acerca de si la investigación acumula méritos suficientes para su publicación:

- ¿El tema de investigación es significativo, y el trabajo resulta importante u original?
- ¿Las herramientas han demostrado tener una confiabilidad y validez aceptables?
- ¿Las medidas resultantes se encuentran claramente relacionadas con las variables a las cuales se aboca la investigación?
- ¿El diseño de la investigación somete a prueba la hipótesis de manera completa y sin ambigüedades?
- ¿Los participantes son representativos de la población para la cual se efectúan las generalizaciones?
- ¿El investigador acató las normas éticas en el tratamiento de los participantes?
- ¿La investigación se halla en una etapa suficientemente avanzada como para que la publicación de los resultados sea significativa?

1.2. Aspectos Formales del Informe

Para la presentación del manuscrito procure que la impresión sea en hojas de papel bond tamaño carta, por ambos lados². Los márgenes a utilizar para los lados superior, derecho e inferior son de una pulgada (2.54 cm.), es recomendable agregar ½ pulgada (1.27 cm) al lado izquierdo del manuscrito, previendo su preparación para la encuadernación.

² De acuerdo con la propuesta ecológica aprobada en consejo de facultad por oficio 1280-2009.

1.2.1. Formato del Texto

Se debe contemplar alguno de estos tipo de letra: *times new roman*, *courier new* o *arial*, tamaño 12 para la primera y 11 en las posteriores. Todos los párrafos del texto deben estar *justificados*, con sangría de cinco a siete espacios en la primera línea.

1.2.2. Espaciado

Tradicionalmente se estipulaba que el interlineado del texto debe tener una separación de 2 espacios, sin embargo ésta condición se ha redefinido en la práctica de la presentación de informes en la escuela de Psicología en razón de 1.5. La APA, también recomienda emplear espaciado sencillo para los títulos de tablas y encabezados, leyendas de figura, referencias, notas de pie de página y citas extensas (2002 p. 320).

El espaciado triple o cuádruple sensato puede mejorar la apariencia y la legibilidad. Tal espaciado resulta particularmente conveniente después de los títulos de capítulo (posterior 48 pto), antes de subencabezados importantes (anterior 36 pto), antes de las notas de pie de páginas, así como antes y después de las tablas dentro del texto.

1.2.3. Márgenes y sangrías

La APA estipula guardar una distancia de una pulgada (2,54 cm.) en todos los bordes, sin embargo recomienda agregar ½ pulgada (1,27 cm.) del lado izquierdo si el documento va a ser encuadernado.

Sangre de cinco a siete espacios en la primera línea de cada párrafo y la de cada nota de pie de página. Las únicas excepciones a estos estándares son: a) el resumen, b) las citas extensas, c) títulos y encabezados, d) los títulos de tablas y e) las notas y pies de figuras (2002 p. 282). En los casos de citas extensas (mayor a 40 palabras) el mismo debe aparecer con sangría izquierda (de cinco a siete espacios). Esta sangría se establece a partir de los márgenes establecidos previamente, no el borde de la página.

1.2.4. Numeración y encabezado de las páginas

Después de disponer de forma ordenada el contenido total del texto, debe numerar las páginas de manera consecutiva, comenzando con la portada. Numere todas las páginas en la esquina superior derecha en romanas y minúsculas para las páginas preliminares y en arábigos a partir de la introducción. El número debe estar alineado con el margen derecho de la hoja y en el centro del espacio entre el borde superior del documento y la primera línea del texto (aproximadamente ½ pulgada o 1.2 cm del borde).

1.2.5. Titulillo de página

Corresponde con un título abreviado que se imprime en la parte superior de las páginas de un artículo publicado, para identificarlo ante los lectores. Debe tener un máximo de 50 caracteres, contando las letras, puntuaciones y espacios.

1.2.6. Citas

Citas cortas: las citas de menos de 40 palabras deben incorporarse dentro del texto y encerrarse entre comillas dobles.

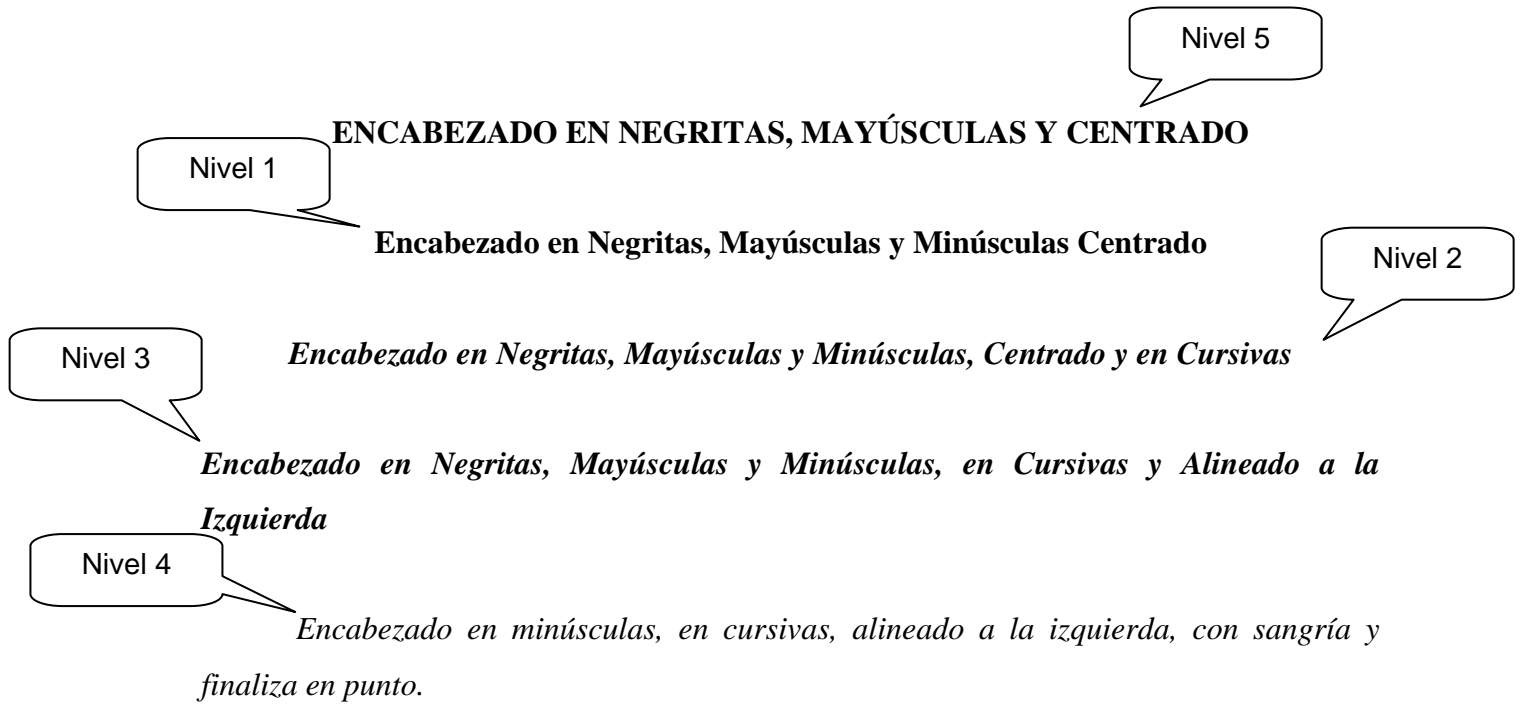
Citas largas: presente las citas con más de 40 palabras, sin comillas. No utilice espacio sencillo. Sangre de cinco a siete espacios (1,27 cm) desde el margen izquierdo sin aplicar la sangría usual de apertura del párrafo. Si la cita es de más de un párrafo, sangre la primera línea del segundo párrafo y los adicionales, desde el nuevo margen.

Puntos suspensivos: emplee puntos suspensivos para indicar material omitido.

1.2.7. Encabezado de las páginas

La mayoría de los informes que se generan en el proceso de investigación incluye de 2 a 4 niveles de encabezados o subtítulos en la estructura del texto. Para una revisión del formato de presentación de los encabezados de 1 a 5 niveles se sugiere revisar la sección 3.32 correspondiente a la “Selección de los niveles de encabezados” (APA, 2002 p. 130).

En términos generales, se sugiere seguir literalmente el formato de presentación que se expone a continuación, según el número de niveles que se vaya a emplear:



1.3. Partes del Informe del Anteproyecto

La estructura general del manuscrito para un anteproyecto de investigación se alinea con el esquema que debe ser presentado en los informes finales de investigación o trabajos de grado, con variantes únicamente en la presentación de los resultados, la exclusión (obvia) del capítulo de discusión y la incorporación del capítulo de factibilidad.

1.3.1. Resultados

Este apartado se tratará con mayor detalle en el capítulo de presentación de informes finales de investigación. Corresponde al apartado VI del texto y cuando se trate del anteproyecto incluye una descripción del procedimiento a realizar para el tratamiento de los datos y la forma en que se presentarán los resultados.

1.3.2. Factibilidad

En el anteproyecto, corresponde al capítulo VII, se suele exigir al investigador que presente un informe con los requerimientos del proyecto en cuanto a recursos humanos, materiales, éticos y de tiempo para la realización del proyecto, así como la ponderación de estos e indicar qué tan factible es la investigación.

Cronograma: se debe presentar un cronograma detallado con todas las actividades a realizar durante la investigación (las cuales en su mayoría están presentes en el apartado del Procedimiento) desde el inicio hasta la presentación del mismo.

1.3.3. Conclusiones

Debemos recordar que en este punto, correspondiente al capítulo VIII, se hace referencia a unas conclusiones preliminares de la investigación. Ya en este punto existe la posibilidad de exponer en un apartado pertinente los resultados de un texto que encubre una serie de ideas fundamentales derivadas de un esfuerzo lógico por dar solución a un problema presente, a saber, atender a las demandas de un anteproyecto de investigación. Más adelante, en el apartado 2 sobre la presentación del informe final se ahondará en los aspectos que atiende las conclusiones de un informe final de investigación.

1.3.4. Referencias

Este punto no se enumera como capítulo. No obstante, se debe titular y seguir las pautas de acuerdo con el esquema para el Informe final de Investigación.

Anexos: igual al informe final del proyecto.

Parte II. Esquema General Para la Presentación del Informe Final de los Trabajos de Grado

Esquema general establecido de acuerdo con algunos lineamientos de la American Psychological Association (2002) para la presentación de informes de investigación, con estilo de monografía. A este respecto debemos acotar que la A.P.A. ha declarado taxativamente lo siguiente:

Al preparar manuscritos finales, no sólo es permisible un cierto número de variaciones a partir de los requerimientos descritos en el Manual de estilo, sino también deseable (...) las tesis y disertaciones se presentan ante la universidad del estudiante, no ante una revista. Por tanto, deben satisfacer los requerimientos específicos de esa universidad, aun si los mismos se alejan del estilo delineado por este Manual (A.P.A., 2002 p. 316).

Las excepciones justas al estilo de la APA para tesis y disertaciones suelen tener sentido y se aconsejan si esto mejora la comunicabilidad del documento.

2.1. Portada

Es la Primera página de cualquier texto impreso, en la que figura el título, el nombre del autor, el lugar y año de la impresión (RAE, 1970 p.1050). De acuerdo con la APA se numera con “i” para el índice, mas no se coloca en la hoja. Nuestra Escuela de Psicología ha incorporado un formato de portada el cual debe incluir los siguientes elementos.

2.1.1. Identificación de la Institución

Se debe cumplir con el siguiente orden y asignando una línea para cada elemento, nombre completo de la universidad, Facultad, Escuela y Departamento. A todo lo anterior debe preceder el sello de la Universidad Central de Venezuela.

Título: de acuerdo con la American Psychological Association (APA), se recomienda que este no ocupe más de 10 a 12 palabras o 100 caracteres, incluyendo los espacios en blanco. Asimismo, se exige que:

Sintetice la idea principal del escrito de una forma sencilla, en un enunciado conciso acerca del tema principal, que identifique las variables reales o los aspectos teóricos bajo investigación y relaciones entre ellos (APA, 2002 p.8).

Nombre de/los Autor(es) y Tutor: Deben omitirse los títulos (Dr., Prof., y otros) y los grados (PhD, Mg. y otros). En el caso de los trabajos especiales de grado se asume que todos los autores aportaron en el mismo grado por lo que se organizan los nombres por orden alfabético de los apellidos.

Lugar y fecha de edición: debe incluir el nombre de la ciudad, seguido de coma, mes de la última edición, la palabra “de” y el año de la edición.

2.2. Páginas Preliminares

2.2.1. Agradecimientos y/o dedicatoria

Se numera con “ii”, colocándolo siempre en la parte superior derecha de la hoja. Cada caso trata aspectos posiblemente independientes, por lo que de hacerse uso de ambos deberá asignarse una página para cada punto. Se recomienda tomar en cuenta los criterios de parsimonia y simplicidad lógica en la elaboración de estos apartados, manteniendo presente que se trata de la presentación de un trabajo de investigación.

En los agradecimientos se debe incluir a las personas cuyos aportes contribuyeron de manera significativa a la consecución del informe final. En este sentido, se debe destacar el agradecimiento a los participantes, asesores y patrocinantes. Por su parte, la dedicatoria debe tomar en cuenta aquellas personas para las cuales los resultados de la investigación son de interés, tales como otros investigadores o profesionales ligados al área.

2.2.2. *Resumen*

Se presenta en una página independiente enumerada “iii”, presenta márgenes menores al resto del cuerpo en 1 cm. por cada lado. Debe presentar el título de la investigación, el nombre del/los autor(es), dirección electrónica, la fecha de edición y la palabra resumen. El resumen debe ser preciso, completo, conciso y específico (sea tan breve como pueda, no debe exceder las **120 palabras**, utilice dígitos para todas las cifras, y abreviaturas). Sin embargo, para las tesis y disertaciones este criterio se suele ampliar, siguiendo las pautas de la *Dissertation Abstracts International*, con un margen de hasta 350 palabras (APA, 2002 p. 317). En muchas publicaciones latinoamericanas se estila incluir un “Abstract”, el cual es el resumen en otro idioma, comúnmente en inglés.

La APA (2002) sugiere además, cuales son los elementos fundamentales que debe contener un resumen de acuerdo con el tipo de artículo llevado a cabo, según esto, se tiene que, entre otros, “un estudio empírico debe describir:

- El problema bajo investigación en una sola oración si es posible;
- Los individuos participantes o sujetos, especificando las características pertinentes, tales como: número, tipo, edad, sexo, así como orden y especie;
- El método experimental, incluyendo los mecanismos, procedimientos de recopilación de datos, nombres completos de pruebas y los nombres genéricos íntegros, así como las dosis y vías de administración de cualquier fármaco (en particular si son nuevos o resultan importantes para el estudio);
- Los hallazgos, incluyendo los niveles de significación estadística; y
- Las conclusiones y las implicaciones o aplicaciones” (APA, 2002 p. 10-11).

2.2.3. *Descriptorios (palabras clave)*

Se estila incluir entre 5 y 7 palabras relacionadas directamente con el problema de la investigación, inmediatamente debajo del resumen, en letra cursiva. Cuando se presenta este último en inglés (Abstract), también deben incluirse los descriptorios en ese idioma.

2.2.4. Índice

Se numera con “iv” la primera página del índice y se continúa con los consecutivos en las páginas siguientes. Incluya de forma independiente índice de contenido, de tablas y de figuras y en el caso de que lo requiera también de los anexos.

2.3. Introducción

Corresponde a la primera sección del contenido del informe y se enumera con la letra I. Debe incluir una breve exposición del surgimiento del problema, así como una exposición que responda a la pregunta ¿por qué es importante el problema? En el caso de investigaciones de corte experimental debe atender a las cuestiones con respecto a ¿cómo se relacionan las hipótesis y el diseño experimental con el problema?, ¿cuáles son las implicaciones teóricas del estudio y cómo se relaciona con trabajos previos en el área? Y ¿cuáles son las proposiciones teóricas sometidas a prueba y cómo se obtuvieron?

Toda introducción debe responder a la pregunta ¿cuál es el objetivo principal y las implicaciones de la investigación para el campo de conocimiento en el que se desarrolla el trabajo? La primera página de la Introducción se numera con dígitos arábigos (1, 2, 3. . .) y, marca la pauta para todas las páginas subsiguientes del manuscrito.

2.4. Marco Teórico

Corresponde a la segunda sección del contenido del informe y se enumera con la letra II. Debe iniciarse con una breve introducción de los puntos a desarrollar en el cuerpo del capítulo. El investigador debe recordar que en este apartado se suministra la información justa y necesaria (pertinente) que ayude a comprender el fundamento conceptual de su trabajo. De acuerdo con la APA, se debe procurar “*citar y hacer referencia sólo a trabajos pertinentes al tema específico y no a aquellos que tengan tan solo una significación tangencial o general*” (APA, 2002 p. 12).

Es deseable que el cierre del marco teórico contenga investigaciones recientes vinculadas directamente con el área temática que se está presentando, para hacer un preámbulo al planteamiento del problema, poniendo énfasis en aclarar si el problema surge de una laguna en el conocimiento, resultados contradictorios de varias investigaciones o un hecho aislado que debe ser explicado.

La numeración que se hace de los capítulos del trabajo cambia después de incluir números romanos para el título más importante de cada uno, el siguiente título en orden de importancia debe tener en su parte izquierda los números “2.1.” y cualquier subtítulo dentro de este “2.1.1” y así sucesivamente.

2.4.1. Justificación de la investigación

En la mayoría de los informes la justificación suele ser un contenido que ha de diluirse en el marco teórico y cómo un prefacio al planteamiento del problema. No suele titularse como un apartado dentro del texto. Según Hernández y cols. (2006), se debe incorporar en el planteamiento del problema como una exposición de razones que dé cuenta del por qué es necesaria dicha investigación. En términos genéricos, debe atender al consenso entre los investigadores con relación a la “utilidad” o el ¿para qué sirve? la investigación en función de los siguientes criterios fundamentales: a) Relevancia social; b) implicaciones prácticas; c) valor teórico y d) utilidad metodológica. Los departamentos de las distintas menciones de la Escuela de Psicología suelen demandar a sus “tesistas” una exposición de los aportes de la investigación para la disciplina.

III. Planteamiento del Problema

Corresponde a la tercera sección del contenido del informe y se enumera con la letra III. El Planteamiento del Problema se hace en forma de pregunta, del tipo ¿qué es esto? ¿Cuál es el efecto de esto sobre esto otro? ¿Qué tipo de relación guardan estos elementos? ¿Cómo se presentan tales características en tal fenómeno? Se acostumbra incluir una breve introducción con referencia a los elementos que generaron el problema de investigación. En

el caso en que se cierre el Marco Teórico con las investigaciones que ayudaron al surgimiento del problema de investigación dicha introducción puede omitirse.

Por el esquema observado en los informes de investigación presentados en las tesis de grado del Departamento y por el esquema general sugerido por la American Psychological Association (2002) se recomienda la inclusión de las **Hipótesis** en este apartado, sólo en el caso de que la investigación deba generar alguna(s).

Las hipótesis son proposiciones sintéticas acerca de la relación entre dos o más variables que se apoyan en conocimientos organizados y sistemáticos (Hernández, Fernández y Baptista, 2003; Kerlinger y Lee, 2002; McGuigan, 1996;) y que al incluirlas en un informe de investigación deben presentarse en términos constitutivos y operacionales.

IV. Objetivos o Hipótesis

Corresponde a la cuarta sección del contenido del informe y se enumera con la letra IV. Los objetivos son enunciados de los propósitos que debe cumplir la investigación, se incluye, generalmente, un objetivo general y varios objetivos específicos. Si se trata de una investigación experimental, los objetivos serán definidos en términos de las hipótesis de investigación bajo el entendido de que el propósito de la investigación es someterlas a contrastación, bien por la vía de la verificación o de la falsación según el modelo.

4.1. Objetivo o Hipótesis General

4.2. Objetivos o Hipótesis Específicos(as)

V. Metodología

Corresponde a la quinta sección del contenido del informe y se enumera con la letra V. La APA estipula un apartado dentro de los artículos que aspiran ser publicados en

revistas especializadas que debe estar dedicado al Método, el cual en dicho caso corresponderá al capítulo III, de acuerdo con la American Psychological Association:

La sección de Método describe en detalle la manera en que se efectuó el estudio. Tal descripción permite al lector evaluar la propiedad del método que Ud. empleó, así como la confiabilidad y validez de los resultados obtenidos. También hace posible que los investigadores experimentados repliquen el estudio si así lo desean (APA, 2002 p. 13).

5.1. Análisis de Variables para investigaciones de corte experimental

En este apartado se especifican las variables que se consideraran para la investigación, así como sus definiciones constitutivas y operacionales. Existen muchas clasificaciones de los tipos de variables que se pueden encontrar en una investigación, en la Cátedra de Psicología Experimental se emplean los textos de Kerlinger y Lee (2002); McGuigan (1996); y Hernández y cols. (2003, 2006) como guías en la definición de las mismas. A continuación se presenta un pequeño resumen de los tipos más frecuentes.

5.1.1. Variable Independiente.

Es la causa de otra variable, llamada dependiente, puede ser manipulada o seleccionada, continua o categórica. Se clasifican en:

- **Manipulada:** es una variable con valores determinados por el investigador, y cuyos niveles se asignan a los grupos de forma intencional.
- **Seleccionada:** es una variable atributiva u organísmica, esto quiere decir que vienen con el sujeto y por su naturaleza sólo pueden ser medidas y crear grupos para comparar sobre la base de ellas.

5.1.2. Variable(s) Dependiente(s).

Es la consecuencia atribuida a los cambios de otra variable, presumiblemente la llamada variable independiente, puede ser discreta o continua.

5.1.3. Variables Extrañas.

Son variables que, sin ser la variable independiente, pueden afectar la varianza observada en la variable dependiente.

- **Variabes Extrañas Controladas:** son variables que podrían afectar a la variable dependiente, pero que debido a la aplicación de algún procedimiento de control (igualación, eliminación, aleatorización, balanceo, contrabalanceo, etc.) su efecto se presume eliminado.
- **Variable Extrañas No Controladas:** son variables que por su naturaleza pueden afectar a la variable dependiente porque el investigador no pudo eliminar su efecto con ninguna de los procedimientos de control conocidos.

5.2. Análisis de Variables para investigaciones de corte No experimental

En el caso de las investigaciones desarrolladas en el ámbito Clínico, generalmente se trata de estudios de campo. En este caso no es común hablar de variables independientes y dependientes, muy típico de la literatura experimental, por lo que se recomienda incluir en el apartado de Análisis de Variables un esquema como el siguiente:

5.2.1. Variables a Estudiar.

Variabes, generalmente atributivas (rasgos de personalidad, calidad de vida, estrategias de afrontamiento, etc.), evaluadas a través de alguna estrategia de diagnóstico (cuestionarios, inventarios, entrevistas, test proyectivos, etc.). Recuerde incluir definiciones constitutivas y operacionales.

5.2.2. Variables Seleccionadas.

Cualquier variable que se incluya en la investigación y sobre la cual se hagan comparaciones entre grupos (sexo, grupos de edad, nivel socioeconómico, institución de origen, etc.). En el caso de variables como el nivel socioeconómico o la presencia o no de antecedente de alguna enfermedad, etc., indique la forma en que obtuvo la información.

5.2.3. Variables Extrañas

Igual que en los estudios de corte experimental.

5.3. Tipo(s) de Investigación

Existe variedad en las clasificaciones de investigación en ciencias sociales, generalmente se emplean las de Kerlinger y Lee (2002) o la de Hernández y cols. (2003), igualmente, los interesados pueden acceder una exposición de los tipos de investigación según Noguera (1982) en el anexo 1 “Clasificación de las investigaciones en psicología” que puede ser útil. Kerlinger y Lee (2002) explican que hay básicamente 2 tipos de investigaciones:

5.3.1. Experimentales

Investigación en la que se manipula una o más variables independientes de forma intencional y se mide su efecto sobre una o más variables dependientes bajo condiciones controladas.

De la misma forma dividen este tipo de investigaciones en **Experimentos de Laboratorios** (realizados en condiciones completamente controladas) y **Experimentos de Campo** (realizados en ambientes reales).

5.3.2. *No Experimentales*

Son investigaciones científicas que buscan describir y / o establecer relaciones entre variables en un ambiente real, sin la manipulación de ninguna variable independiente ni su evaluación del efecto sobre la variable dependiente, debido a que la primera ya ha ocurrido al momento de hacer la investigación o porque es inherentemente no manipulable. Esta investigación recibe el nombre de **Estudio de Campo**.

Por su parte, Hernández y cols. (2003, 2006) clasifican las investigaciones, sobre el nivel de aproximación al fenómeno estudiado, de la siguiente forma:

- **Exploratorios:** buscan examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes, sirven para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos.
- **Descriptivos:** pretenden describir situaciones o eventos, esto es, decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Desde el punto de vista científico, describir es medir, por lo que su propósito es medir los indicadores de una variable en particular.
- **Correlacionales:** permiten determinar el grado de relación que existe entre dos o más variables. Con la finalidad de predecir, en otras palabras, saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas.
- **Explicativas:** intentan responder a las causas de los eventos físicos o sociales. Se centra en responder por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste. Son más estructuradas que las otras investigaciones y las engloban.

5.4. *Diseño de Investigación*

Para Kerlinger y Lee (2002) y Hernandez y cols. (2006) es el plan general de toda investigación; El diseño de investigación constituye el plan, la estructura de las relaciones entre las variables de un estudio y la estrategia de la investigación concebido de tal manera

que de respuestas a las preguntas de investigación y sirva para controlar la varianza, estrictamente hablando se trata de “paradigmas analíticos”.

Hernández y cols. (2006) clasifican los diseños de investigación en Experimentales y No Experimentales, ambos se describen a continuación.

5.4.1. Diseños Experimentales.

Dentro de la lógica empírica de investigación se privilegia el uso de este tipo de diseños, donde de acuerdo con Hernández y cols. (2006) se establece una situación de control en la cual se manipulan, de manera intencional, una o más variables independientes (supuestas causas) para observar sus consecuencias sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos). Éstos se encuentran íntimamente ligados a los paradigmas estadísticos del análisis de varianza.

Debemos recordar que los paradigmas de análisis estadístico paramétrico se montan sobre el *supuesto de aleatoriedad*, entonces hemos dado con la noción que conecta a los estudios experimentales con los modelos del análisis de varianza. De forma que cuando no es posible asignar de forma aleatoria a los participantes a la estructura del diseño de investigación el “uso del análisis de varianza se vuelve cuestionable e incluso inapropiado” (Kerlinger y Lee, 2002 p.436). Siguiendo a Campbell y Stanley (1966, c.p. Hernández y cols. 2006) estos diseños se pueden dividir en tres categorías, preexperimentos, experimentos “verdaderos” y cuasi-experimentos.

Simbología de los Diseños Experimentales

Antes de presentar algunos de los modelos más emblemáticos de la tradición experimental, nos pasaremos por algunos referentes simbólicos que orientarán la lectura de la representación gráfica de los diseños, siguiendo la taxonomía clásica de Campbell y Stanley (ver Hernández y cols., 2006).

- R Del inglés “*Random*” refiere a la asignación al azar o aleatoria de los sujetos participantes.
- G Grupo(s) de sujetos que participan en el plan. Se acostumbra enumerarlos cuando son más de dos, ejemplo: G1 = Grupo 1; G2 = Grupo 2; G3 = Grupo 3, etc.
- X Designa la presencia de tratamiento o condición experimental, en otras palabras a la presencia de algún nivel o modalidad de la variable independiente. Al igual que en el caso de los grupos se suele enumerar cuando posee más de dos valores, ejemplo: X1 = Experimento 1; X2 = Experimento 2; X3 = Experimento 3, etc.
- Una línea sugiere la ausencia de estímulo, es decir, nivel cero de la variable independiente. En un sentido conservador se refiere al grupo control.
- E En el caso de los grupos que han sido igualados por emparejamiento se suele emplear la letra “E” en lugar de la letra “R”.

La representación del diagrama del diseño, considera los siguientes elementos: la naturaleza de la forma en la cual fueron seleccionados los sujetos a cada uno de los grupos de estudio, seguido por la identificación de los grupos y las combinaciones entre observaciones e intervenciones. Por ejemplo:

Estudio de caso con una sola medida:

G X 0

Por su parte, los diseños factoriales poseen un modelo particular para ser representado y obedece a los casos en los cuales se manipulan dos o más VI y cada una de ellas posee dos o más valores, su forma más simple es 2x2 y puede tener o no pretest y / o grupo control:

DISEÑO FACTORIAL 2X2		Variable Independiente A	
		A ₁	A ₂
Variable Independiente B	B ₁	(G ₁) A ₁ B ₁	(G ₂) A ₂ B ₁
	B ₂	(G ₃) A ₁ B ₂	(G ₄) A ₂ B ₂

5.4.1.1. *Preexperimentos*

Se llaman así porque el grado de control sobre las fuentes de invalidez interna que posee es mínimo, principalmente porque no existe un grupo equivalente de comparación.

5.4.1.2. *Experimentos “Verdaderos”*

En éstos existe la manipulación de la VI, aplicando diferentes valores de ésta a distintos grupos equivalentes que serán comparados en la medida de la VD.

Una noción que es necesaria manejar dentro de los diseños experimentales “verdaderos” es la idea del *grupo control*. Tradicionalmente se ha contemplado que el grupo control es aquel que “no recibe tratamiento”, sin embargo Kerlinger y Lee (2002) afirman que siempre que haya más de un grupo experimental y cualesquiera dos grupos se les apliquen diferentes tratamientos, el control está presente en el sentido comparativo antes mencionado. Por lo tanto, el concepto tradicional de que un grupo experimental debe recibir el tratamiento, mientras que a otro grupo se le mantiene exento de tratamiento es tan sólo un caso de una regla más general de que se necesitan grupos de comparación para mantener la validez interna de la investigación científica.

Un principio fundamental en el diseño de investigaciones experimentales es que el control de las variables extrañas, determinará que los cambios observados en los valores de la variable dependiente sean atribuibles a cambios en la variable independiente. La asignación aleatoria de los sujetos intenta controlar la presencia de los diversos factores no observados (Hernández y cols., 2006; Kerlinger y Lee, 2002; Mc Guigan, 1996).

Por su parte la igualación de los grupos a partir de la identificación de ciertos factores que pueden tener incidencia sistemática en los resultados es otra forma de obtener intencionalmente *grupos igualados*, lo cual refiere a la necesidad de satisfacer el supuesto de que los grupos tienen valores esencialmente iguales de la variable dependiente antes de la presencia de la variable independiente.

5.4.1.2. *Cuasiexperimentos*

En este tipo de diseños también se manipula de forma intencional una VI y se mide su efecto sobre la VD, sin embargo los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya estaban formados antes del experimento, es decir, son grupos intactos. Por estas características se pueden hacer los mismos diseños mostrados anteriormente para experimentos “verdaderos” con la diferencia de que aquí los grupos serán intactos.

5.4.1.3. *Diseños experimentales de caso único*

En ocasiones cubrir los principios de aleatoriedad y representatividad de los diseños de grupo, puede atentar contra la factibilidad de nuestro proyecto. En los casos en que sólo se cuenta con uno solo o unos pocos sujetos, los diseños de $n=1$ pueden considerarse una alternativa válida a la investigación realizada habitualmente en grupos (Kazdin, 1998). Ante la ausencia de un grupo control, un solo sujeto ejerce como sujeto experimental y a la vez como sujeto control. Los diseños de un solo sujeto son considerados una extensión del diseño de series cronológicas (Hernández y cols., 2006) o de tiempo interrumpidas (Kerlinger y Lee, 2002 p.493). De acuerdo con León y Montero (2003), los estudios de caso único permiten el desarrollo de múltiples diseños, de entre los cuales se destacan los siguientes:

- **El diseño A-B:** plan de investigación con un solo sujeto en el que la secuencia es: línea base- tratamiento. Es una alternativa, aunque más débil (validez interna), es considerado como un diseño de carácter experimentador y para ver la reactividad del sujeto, puede servir como punto inicial para posteriores investigaciones.
- **El diseño A-B-A:** también llamado diseño de retirada y considerado el prototipo en investigaciones con un solo sujeto. Este diseño presenta una secuencia en la que se elabora una línea base (A), se aplica un tratamiento (B), y finalmente se retira el tratamiento volviendo a la línea base (A).
- **El diseño A-B-A-B:** plan de investigación experimental de caso único en el que la secuencia es: línea base- tratamiento- retirada del tratamiento- tratamiento.

- **El diseño de línea base múltiple:** en ella se registran y se observan no una sino varias conductas de forma simultánea y se interviene con el mismo tratamiento de forma escalonada. Es un diseño adecuado e idóneo para valorar interacciones entre tratamientos.

En los diseños experimentales de caso único, los datos pueden ser analizados mediante técnicas visuales o de representación gráfica o bien a través de procedimientos estadísticos. Sin embargo debe recordarse que ni los comportamientos de las personas son uniformes y constantes, ni las circunstancias permanecen siempre intactas, presentándose así una de las dificultades que se señalaba con anterioridad en lo que a variabilidad de datos se refiere. Esto da lugar a ciertas limitaciones a la hora de analizar e interpretar, dificultades que deberán ser tenidas en cuenta a la hora de obtener conclusiones.

Con respecto a la generalización: se apunta que esta se puede efectuar con mayor seguridad si el número de observaciones es mayor. Este aspecto es discutido, ya que autores como Castro (1975) afirman que no importa que la generalización se obtenga a través de una observación en múltiples sujetos o mediante múltiples observaciones a un solo sujeto.

5.4.2. Diseños No Experimentales

Son conocidos como investigaciones *expost-facto* (los hechos y variables ya ocurrieron), y observan variables y relaciones entre ellas en su contexto natural (Hernández y cols., 2006), de acuerdo con los autores citados, estos son:

- *Diseños Transeccionales (Transversales):* realizan observaciones en un momento único en el tiempo. Estos se dividen en **Descriptivos y Correlacionales / Causales**.
- *Diseños Longitudinales:* efectúan observaciones en dos o más momentos o puntos en el tiempo. Se dividen en Longitudinales de Tendencia (Cuando estudian una población), Longitudinales de Análisis Evolutivos de Grupo (si analizan una subpoblación o grupo específico) y Longitudinales Tipo Panel (si estudian los mismos sujetos).

5.5. Participantes

Es fundamental que se haga con sumo cuidado, ya que de esto dependen las posibilidades de generalizar los resultados y hacer réplicas. Cuando sean humanos debe indicar cómo los seleccionó y asignó a grupos así como si son pagados o no.

5.4.1. Población

Se describen las características relevantes de la población de la que fue o será (en caso de anteproyectos) la muestra para la investigación y a la que se pretende generalizar los resultados. En este apartado se especifican los criterios de exclusión y otros aspectos relevantes de los participantes.

5.4.2. Muestra

Se indica en detalle cuáles fueron los individuos participantes de la investigación (número, sexo, edad, etc.) y mediante qué procedimiento fueron seleccionados (muestreo probabilístico o no probabilístico y qué tipo de estos). La muestra debe describirse de manera adecuada y ser representativa, considerando que *“las conclusiones e interpretaciones no deben ir más allá de lo que la muestra pudiera justificar”* (APA, 2002 p. 14). Asimismo, se estipula que:

Es necesario proporcionar, además de, la cantidad total de sujetos y el número de ellos asignado a cada condición experimental; que si cualquiera de los sujetos no concluyera el experimento, se exponga cuantos fueron y explicar las razones por las que no continuaron participando (op. Cit., p.15).

5.6. Materiales

Se especifican todas las herramientas, instrumentos y materiales en general que fueron o serán utilizados para la investigación. En el caso de pruebas normalizadas se debe

indicar con que normas se corregirán, igualmente con los test que pueden ser corregidos por diferentes métodos.

5.7. Procedimiento

En este apartado se especifican todos los pasos que se llevaron a cabo para el desarrollo de la investigación. La exposición de este conjunto de pasos de forma sistemática puede variar, según el tipo de investigación que se desarrolle. Lo que debe procurarse en todo caso es una exposición sin ambigüedades de las estrategias para la recolección, almacenamiento y análisis de los datos.

5.7.1. Etapas en la Investigación Experimental

- **Etapa Pre-Experimental:** Se especifican los procedimientos de búsqueda y selección de la muestra, asignación de los sujetos a los grupos y cualquier otro detalle pertinente, como las estrategias utilizadas para el control de las variables extrañas.
- **Etapa Experimental:** Se describe en detalle los pasos realizados para manipular la(s) variable(s) independiente(s) y para medir su efecto sobre la(s) variable(s) dependiente(s).
- **Etapa de análisis de los datos:** en el caso de las investigaciones de corte cuantitativo este punto suele incluirse como un preámbulo en la presentación de los resultados, el cual se expondrá en el próximo apartado.

5.7.2. Etapas en la Investigación No Experimental o Estudios de Campo

- **Fase Preparatoria:** similar al pre- experimental descrita arriba.
- **Fase de Evaluación:** se indican los procedimientos realizados para aplicar los diferentes instrumentos de recolección de datos, recordando que generalmente

las pruebas psicológicas están estandarizadas y deben cumplirse las especificaciones de las mismas a la hora de su aplicación y corrección.

- **Fase de análisis:** similar a la investigación experimental.

En resumen, la sección del Método debe estar en capacidad de informar al lector con suficiente detalle, qué es lo que el investigador hizo y cómo lo hizo, de manera que el primero, tenga la posibilidad de replicar el estudio en cuestión (APA, 2002 p. 16).

5.8. Resultados

Corresponde a la sexta sección del informe y se enumera con la letra VI. Debe iniciarse con una descripción del procedimiento realizado para el tratamiento de los datos, y de la forma en que se presentarán los resultados. La finalidad del mismo es hacer una DESCRIPCIÓN de los hallazgos de la investigación. Todas las tablas y gráficos que se presenten deben tener títulos y numerarse. De acuerdo con la APA, *“no incluya puntuaciones individuales o datos brutos en esta sección, salvo en estudios de caso único [...] no es apropiado analizar las implicaciones de los resultados”* (APA, 2002 p. 16).

De acuerdo con Sternberg (1996), en un informe de resultados deberá incluirse: a) estadística descriptiva que resuma los datos obtenidos de forma fácilmente comprensible; y b) estadística inferencial que evalúe la probabilidad de que las decisiones tomadas con relación a las hipótesis no se deben de forma significativa a la influencia del azar. Si se prevé presentar muchos resultados, es recomendable dividir la sección en subapartados, los cuáles dependerán concretamente de la naturaleza del proyecto.

Algunos criterios que deben seguirse para incluir determinados resultados son: a) todos los datos directamente relevantes para la consecución de los objetivos o evaluación de la(s) hipótesis, y b) otros datos que puedan ser en un primer momento quizás irrelevantes respecto a los objetivos propuestos pero de particular interés por sí mismos. **No deben incluirse los datos de sujetos concretos** a menos que a) se haya utilizado un diseño

N=1 (sujeto único), b) los datos individuales muestren tendencias que quedan enmascaradas por los datos del grupo o c) las hipótesis sean relevantes para los datos de cada individuo más que para los datos del grupo.

El orden en que se citen los resultados es muy importante. Normalmente se citan primero aquellos resultados de mayor interés o de mayor relevancia con relación a los objetivos planteados o hipótesis a evaluar. Los menos importantes o relevantes se incluyen posteriormente. También es conveniente resumir los datos en forma de una o más tablas o gráficos. Al planificar las tablas y gráficos debe tenerse presente que a) no debe repetirse en el texto información contenida en los mismos, y b) las tablas y los gráficos deben ser fundamentalmente autoexplicativos, aunque, ciertamente, deben comentarse en el texto.

Siempre se plantea el problema de si presentar los datos en una tabla o en un gráfico. Por un lado, los gráficos tienden a dar al lector un sentido global de los datos mucho más exacto; por otro lado, las tablas presentan al lector la información con mucha más precisión. Generalmente se prefiere hacer un uso racional de ambas, que permita mostrar de forma eficiente los hallazgos.

Al aplicarse pruebas de significación estadística debe incluirse: a) el nombre de la prueba, b) el valor de la estadística, c) los grados de libertad (si fueran relevantes), y d) el nivel de significación de la prueba. También deberá informarse si la prueba es direccional y de cuál es la dirección del efecto. Deben describirse brevemente los supuestos y la teoría que subyacen a las pruebas utilizadas con poca frecuencia y, si fuera posible, dar una referencia bibliográfica concreta que otros investigadores pudieran consultar.

5.8.1. Presentación de Tablas

Cuando se hace referencia a éstas se debe indicar en el texto “tabla X” con el fin de que el lector interprete con claridad lo que usted pretende que el debe observar. De acuerdo con la APA, se recomienda que:

Cuando haga uso de tablas o figuras, asegúrese de mencionarlas todas en el texto. Refiérase a todas las tablas como tablas y a todas las gráficas, fotografías o dibujos como figuras. Las tablas y figuras complementan el texto; no pueden cumplir con todo el trabajo de comunicación. Siempre informe al lector qué es lo que debe buscar en las tablas y figuras; asimismo, proporcione suficiente explicación como para que puedan comprenderse con facilidad (APA, 2002 p. 16).

Para identificar las tablas, se recomienda colocar la expresión “tabla X”, en la parte superior de la misma, en la línea siguiente el título de la tabla en cursiva, justificado y con interlineado sencillo. Se debe tomar en cuenta que las tablas con estadísticos no se cierran a los lados, en otras palabras, no se colocan líneas para dividir las columnas (Sojo, 2003a p.7). Cuando las tablas no son el resultado de una producción propia, se debe hacer la referencia al autor por medio de una nota en la parte inferior de la tabla. Por ejemplo:

Tabla 1
Estadísticos descriptivos para la edad

N	Válidos	1514
	Perdidos	3
Media		45,63
Mediana		41,00
Desv. típ.		17,81

Nota. De “Elementos de Comunicación Asociados al Estrés”, por A. Pedrosa y J. M. Martínez, 1990, *Revista de Psicología*, 76, p. 428.

5.8.2. *Presentación de Figuras*

La APA (2002), contempla que “cualquier tipo de ilustración distinta a una tabla se denomina figura. En este sentido puede referirse a un diagrama, gráfica, fotografía, dibujo u otro tipo de representación” (p.18). De acuerdo con las recomendaciones de la APA (2002), los títulos de las figuras se colocan en la parte inferior de ésta y en cursiva la frase “Figura X”, como se ilustra a continuación:

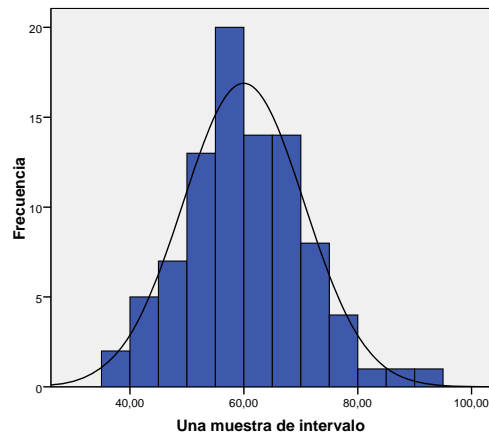


Figura “X”. Histograma de la distribución de edad de los participantes.

Numere todas las figuras de manera consecutiva, con números arábigos a lo largo de todo el artículo, en el orden en que se mencionan primero en el texto, ej. Figura 1, etc. Para más información, consultar directamente el “*manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association*” en sus versiones digital o impresa.

5.9. *Discusión*

Corresponde a la séptima sección del contenido del informe y se enumera con la letra VII. Debe iniciarse el apartado con una afirmación general respecto a en qué medida los datos permiten alcanzar los objetivos contemplados, en el caso de que las proponga, confirmar o rechazar las hipótesis de trabajo. Entre las recomendaciones de la APA, con relación a la elaboración de las discusiones de la investigación se cuenta que:

Tras presentar los resultados, se debe evaluar e interpretar sus implicaciones, especialmente las relacionadas con sus objetivos y/o hipótesis. [...] Inicie la sección con una exposición del propósito inicial de la investigación, para pasar luego a la exposición de la sustentación, o carencia de ella, para sus hipótesis originales. Las semejanzas y diferencias entre sus resultados y los de otras personas deben aclarar y confirmar las conclusiones que obtenga (APA, 2002 p. 21).

Si los datos confirman las hipótesis, la tarea es sencilla. Si, por el contrario, los datos no permiten confirmar las hipótesis, entonces, de acuerdo con Sternberg (1996) la explicación puede enfocarse de dos formas diferentes: la primera, aceptar que los datos son ininterpretables; la segunda, interpretar los datos en función de hipótesis distintas a las formuladas inicialmente. En ambos casos, la descripción de la falta de ajuste debe ser tan clara como la que se haría en el caso de que las hipótesis y los datos obtenidos fueran convergentes.

Si los datos son ininterpretables, o parcialmente interpretables, es preciso reconocerlo abiertamente. Si se tienen buenos motivos para creer que algún aspecto del experimento es responsable de la ininterpretabilidad de los datos, es mejor especificarlo brevemente sin más.

Finalmente, *reconozca las limitaciones y señale las explicaciones alternativas de los resultados* (Ibíd.;). Clausure la discusión con un comentario sobre la importancia de sus descubrimientos. En términos generales este apartado es para hacer análisis, síntesis e integración de las teorías, el planteamiento del problema y los resultados encontrados.

5.10. Conclusiones

Corresponde a la octava sección del contenido del informe y se enumera con la letra VIII. Aquí se presentan los elementos más importantes que resultan de la discusión de los resultados. Asimismo, se debe atender a las demandas de la justificación que fueron planteadas como preámbulo al planteamiento del problema. No existen límites de párrafos o de hojas par este apartado, pero se debe recordar que hay que seguir criterios de parsimonia y que lo más importante es lo que debe ser destacado.

5.11. Limitaciones y Recomendaciones

Corresponde a la novena sección del contenido del informe y se enumera con la letra IX. El investigador debe evaluar el trabajo realizado e indicar los puntos a mejorar para futuros trabajos. Sobre la base del análisis anterior debe proponer estrategias a emplear en la corrección de las debilidades de su trabajo y proponer líneas de investigación relacionadas.

Referencias

Corresponde a la última sección del contenido del informe y no se enumera. Las citas de referencias documentan las afirmaciones realizadas con respecto a la literatura. Todas las citas dentro del manuscrito deben aparecer en las referencias y viceversa. En el Manual de Estilo de Publicaciones de la APA de 2002 se especifica la manera de citar y hacer referencias, así como en la Compilación de Estilo de Citas y Referencias de la American Psychological Association realizada por Víctor Sojo en Agosto de 2003.

Anexos

Corresponde a una sección adicional al contenido del informe y tampoco se enumera. Debe incluirse en los anexos cualquier herramienta de recolección de datos creada por los investigadores, así como cualquier otro elemento pertinente a la investigación (no se incluyen los protocolos de las pruebas, ni las historias clínicas). Los anexos sólo deberán incluirse cuando éstos fueran especialmente clarificadores o útiles para que otros repliquen el estudio (Sternberg, 1996).

PARTE III. Estructura Fundamental Para la Presentación de Informes de Investigación en Formato de Artículo de Revista.

En este apartado se comentará la estructura fundamental que se seguirá para la presentación de informes de investigación orientado al formato de artículo de revista. Una lectura del capítulo 6 del manual de estilos de publicaciones de la APA mejorará los detalles que en este punto no son cubiertos.

El formato de presentación a manera de artículos de revista redefine la estructura del esquema general antes presentado, conservando las distintas secciones que reflejan las fases del proceso de investigación, que se presentan como: Identificación, resumen, introducción y marco teórico, método, resultados discusión y referencias. La estructura general, definitiva, no debe exceder de las 30 páginas preservando la esencia de la obra. El esquema final del artículo se presenta a continuación:

En resumen, comparado con una disertación, un artículo para revista científica requiere de un marco teórico más estricto, una reseña más sucinta de la literatura, una presentación más controlada de la metodología y una discusión más limitada de los resultados (APA, 2002 p. 322).

Identificación: incluye el título, el nombre del o los autores, la institución donde se produce la investigación y la fecha.

Abstract (Resumen): tal como se expuso en los informes de los proyectos.

Palabras Claves: ídem informe de investigación.

Introducción: Tomando en consideración las recomendaciones de la APA, “debido a que la introducción se identifica claramente por su posición dentro del artículo, no se le rotula” (APA, 2002 p. 12).

Marco Teórico y Planteamiento del Problema: conserva la información que se expusiera en la estructura para la presentación de informes de investigación en formato de monografía pero en esta ocasión se prescindirá del título, en otras palabras, tras las palabras claves se

iniciará un nuevo párrafo que abordará de forma directa el tema. En lo sucesivo cada uno de los apartados se titula.

1.1. Sistema de Hipótesis u Objetivos.

1.1.1. Hipótesis/ Objetivo General.

1.1.2. Hipótesis/ Objetivos Específicas/os.

1.1.3. Hipótesis Operacional.

Nota: por las características de las investigaciones cualitativas y de AEC no se emplean hipótesis sino objetivos.

II. Método

2.1. Sistema de Variables.

2.1.1. Variables Independientes.

2.1.1.1. Definición Constitutiva.

2.1.1.2. Definición Operacional.

2.1.1.3. Valores.

2.1.1.4. Forma de variación:

Cuantitativa

Cualitativa.

2.1.2. Variables Dependientes.

2.1.2.1. Definición Constitutiva.

2.1.2.2. Definición Operacional.

2.1.2.3. Forma de Medición.

2.1.3. Variables Extrañas.

2.1.3.1. Controladas.

2.1.3.2. No Controladas.

2.2. Tipo de Investigación

2.3. Diseño.

2.3.1. Tipo de Diseño.

2.3.2. Diagrama del Diseño.

2.3.3. Hipótesis Estadísticas.

2.3.4. Pruebas Estadísticas.

} Propio de investigaciones de corte cuantitativo.

Nota: en los diseños para investigaciones cualitativas y de caso único no se estila emplear diagrama ni hipótesis estadísticas y por ende tampoco pruebas estadísticas.

2.4. Participantes.

2.4.1. Población.

2.4.2. Muestra.

2.5. Recursos.

2.5.1. Humanos.

2.5.2. Materiales.

2.6. Procedimiento.

2.6.1. Pre Experimental. }
2.6.2. Experimental. } Propio de investigaciones de corte experimental.

2.6.1. Etapa Preparatoria. }
2.6.2. Etapa de Evaluación. } Propio de investigaciones de corte No experimental.

III. Resultados

IV. Discusión

V. Referencias

VI. Anexos

Referencias

- American Psychological Association (2002). *Manual de Estilo de Publicaciones de la American Psychological Association* (M. Chávez, traductora). México, D.F.: El Manual Moderno. (Trabajo original publicado en 2001).
- Castro, L. (1975). *Diseño experimental sin estadística*. México: Trillas.
- Hernández, M., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ta. ed.). México, D.F.: McGraw-Hill.
- Kazdin, A. (1998). *Research design in clinical psychology* (3° ed.). USA: Allyn and Bacon.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México, D.F.: McGraw-Hill.
- Leon, O. y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en psicología y educación* (3ª ed.). Madrid, España: Mc Graw Hill.
- McGuigan, F. J. (1996). *Psicología Experimental* (6ª ed.). México, D. F.: Prentice Hall.
- Noguera, C. (1982). *Clasificación de las investigaciones en Psicología*. Material Mimeografiado. Caracas: Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela.
- Sojo, V. (2003a). *Pautas para presentar informes de investigación indicadas por la American Psychological Association (A.P.A.)*. Manuscrito no publicado, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Sojo, V. (2003b). *Esquema general para presentar informes de investigación de la A.P.A. 2003*. Manuscrito no publicado, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Sternberg, R. J. (1996). *Investigar en Psicología*. Barcelona: Paidós.

Anexos

Clasificación de las investigaciones en Psicología (Noguera, 1982).

