

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
DEPARTAMENTO METODOLÓGICO  
CÁTEDRAS DE PSICOLOGÍA GENERAL Y  
PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL**

**ALGUNAS PAUTAS PARA PRESENTAR INFORMES  
DE INVESTIGACIÓN INDICADAS POR LA  
AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION  
(A.P.A.)**

**COMPILADO POR:  
VICTOR E. SOJO MONZÓN**

**CARACAS, AGOSTO DE 2003**

## INDICE

	Pág.
<b>I. CALIDAD DEL CONTENIDO</b>	<b>2</b>
1.1. EVALUACIÓN DEL CONTENIDO	2
<b>II. TIPOS DE ARTÍCULOS</b>	<b>3</b>
2.1. ESTUDIOS EMPÍRICOS	3
2.2. ARTÍCULOS DE RESEÑA O RECENSIÓN	3
2.3. ARTÍCULOS TEÓRICOS	3
2.4. ARTÍCULOS METODOLÓGICOS	3
2.5. ESTUDIOS DE CASO	3
<b>III. CARACTERÍSTICAS DE LOS ARTÍCULOS</b>	<b>4</b>
3.1. EXTENSIÓN, ENCABEZADO Y TONO	4
3.2. TÍTULO	4
3.3. NOMBRE DE LOS AUTORES	4
3.4. TÍTULO DE PÁGINA O CORNISA PARA PUBLICACIÓN	5
3.5. RESUMEN	5
3.6. INTRODUCCIÓN	5
3.7. MÉTODO	6
3.8. RESULTADOS	7
3.9. DISCUSIÓN	9
3.10. REFERENCIAS	9

# **ALGUNAS PAUTAS PARA LOS INFORMES DE INVESTIGACIÓN PRESENTES EN EL MANUAL DE ESTÍLO DE PUBLICACIONES DE LA APA (2002)**

## **I. CALIDAD DEL CONTENIDO**

Por mucha habilidad que se tenga para redactar, no se puede disfrazar una investigación que se haya planeado o manejado con deficiencia. Antes de presentar un informe configurado como manuscrito usted, como aspirante a autor, debe revisar de manera crítica la calidad de la investigación y preguntarse si es lo suficientemente importante y libre de imperfecciones como para justificar su publicación. No importa qué tan bien escrito esté, un reporte de investigación que refleje métodos deficientes resulta inaceptable.

**1.1. EVALUACIÓN DEL CONTENIDO:** antes de preparar un manuscrito, es necesario evaluar la investigación y juzgar si ésta es una contribución importante al campo de estudio. Pregúntese:

- 1.1.1. ¿El tema de la investigación es significativo, y el trabajo resulta importante u original?
- 1.1.2. ¿Las herramientas han demostrado tener una confiabilidad y validez aceptables?
- 1.1.3. ¿Las medidas resultantes se encuentran claramente relacionadas con las variables a las cuales se aboca la investigación?
- 1.1.4. ¿El diseño de la investigación somete a prueba la hipótesis, o responde la pregunta de investigación, de manera completa y sin ambigüedades?
- 1.1.5. ¿Los participantes son representativos de la población para la cual se efectúan las generalizaciones?
- 1.1.6. ¿El investigador acató las normas éticas en el tratamiento de los participantes?

- 1.1.7. ¿La investigación se halla en una etapa suficientemente avanzada como para que la publicación de los resultados sea significativa?

## II. TIPOS DE ARTÍCULOS

En el Manual de Estilo de Publicaciones de la APA (2002) se plantea que los artículos de revistas científicas son, generalmente, acerca de:

- 2.1. **ESTUDIOS EMPÍRICOS:** informes de investigaciones originales.
- 2.2. **ARTÍCULOS DE RESEÑA O RECENSIÓN:** evaluaciones críticas de material ya publicado, como por ejemplo un meta-análisis.
- 2.3. **ARTÍCULOS TEÓRICOS:** documentos en los que el autor se apoya en la literatura de investigación ya existente, para avanzar la teoría en cualquier área de la Psicología.
- 2.4. **ARTÍCULOS METODOLÓGICOS:** trabajos en los que se presenta ante la comunidad de investigadores aproximaciones metodológicas nuevas, modificaciones de métodos existentes, así como discusiones sobre enfoques cuantitativos y de análisis de datos.
- 2.5. **ESTUDIOS DE CASO:** artículos en los que el investigador describe material obtenido al trabajar con un individuo u organización, con objeto de ilustrar un problema, indicar algún modo de resolverlo, o esclarecer la investigación o los elementos teóricos necesarios.

### III. CARACTERÍSTICAS DE LOS ARTÍCULOS

Para los fines de esta breve compilación se expondrán las características asociadas a los informes de estudios empíricos, por ser los más usados en las tesis de grado de la Escuela de la Psicología de la UCV.

#### 3.1. EXTENSIÓN, ENCABEZADO Y TONO:

**3.1.1. Extensión:** la redacción redundante generalmente ensombrece los principales argumentos del autor, y los manuscritos de gran extensión generalmente mejoran cuando se les condensa, limite la discusión al tema específico bajo investigación.

**3.1.2. Encabezados:** evalúe previamente la jerarquía de las ideas que desea presentar, y emplee encabezados que sirvan para dar a entender la secuencia y los niveles de importancia.

**3.1.3. Tono:** presente las ideas y hallazgos de forma directa y cuando contraste posiciones de distintos autores evite emitir juicios de valor.

**3.2. TÍTULO:** debe sintetizar la idea principal del escrito de una forma sencilla, debe ser un enunciado conciso acerca del tema principal que identifique las variables reales o los aspectos teóricos bajo investigación y las relaciones entre ellos.

**3.3. NOMBRE DE LOS AUTORES:** la modalidad más usada es colocando primero el nombre de pila y luego los apellidos, es importante que el investigador siempre se presente de la misma forma. Deben omitirse los títulos (Dr., Prof., y otros) y los grados (PhD, Mg. y otros). Las normas de la APA estipulan que el orden en la presentación de los autores debe estar supeditado al aporte relativo de cada uno de estos a la investigación, sin embargo, en el caso de los trabajos especiales de grado se asume que todos los autores aportaron en el mismo grado por lo que se organizan los nombres por orden alfabético de los apellidos.

**3.4. TÍTULO DE PÁGINA O CORNISA PARA PUBLICACIÓN** (renglón puesto a la cabeza de la página para indicar la materia de que se trata): debe tener un máximo de 50 caracteres, contando las letras, la puntuación y los espacios entre palabras.

**3.5. RESUMEN:** es un sumario completo acerca del contenido del artículo. Debe ser preciso, completo, conciso y específico (sea tan breve como pueda, no debe exceder las **120 palabras**, utilice dígitos para todas las cifras, y abreviaturas), NO evaluativo, coherente y legible. Un resumen de un informe acerca de un estudio empírico debe describir:

**3.5.1.** El problema bajo investigación en una sola oración, si es posible.

**3.5.2.** Los participantes, especificando las características pertinentes, tales como: número, tipo, edad, sexo, así como la especie.

**3.5.3.** El método, incluyendo los mecanismos, procedimiento de recopilación de datos, nombres de las pruebas, tratamientos, dosis y vías de administración (en particular si son nuevos o resultan importantes para el estudio).

**3.5.4.** Los hallazgos, incluyendo los niveles de significación estadística

**3.5.5.** Las conclusiones y las implicaciones o aplicaciones.

**3.6. INTRODUCCIÓN:** en los artículos publicados bajo el formato de la APA, se incluyen tres elementos en la introducción, la cual por cierto no se rotula:

**3.6.1. Planteamiento del Problema:** un buen planteamiento del problema debe responder a las siguientes preguntas: ¿Por qué es importante el problema? ¿Cómo se relacionan las hipótesis y el diseño experimental con el problema? ¿Cuáles son las implicaciones teóricas del estudio y cómo se relacionan con trabajos previos en el área? ¿Cuáles son las proposiciones teóricas sometidas a prueba y cómo se obtuvieron?

**3.6.2. Desarrollo de los Antecedentes:** se presenta un análisis de la literatura, dando por sentado que el lector tiene conocimientos acerca del área sobre la que se escribe y no requiere un compendio completo.

Se debe citar y referenciar la literatura pertinente. Demuestre la existencia de una continuidad lógica entre el trabajo previo y el actual. No apoye su posición ni justifique su investigación citando fuera de contexto a autoridades reconocidas.

**3.6.3. Enuncie el Propósito y la Fundamentación:** Después de presentar los puntos anteriores se encuentra en la capacidad de explicar cuál será su enfoque para la solución del problema, indicando los objetivos que persigue, del mismo modo, una definición de las variables y la presentación formal de las hipótesis le darán más claridad al informe de investigación.

**3.7. MÉTODO:** esta sección está dirigida a describir en detalle la forma en que se efectuó el estudio. Para que se pueda comprender la validez y confiabilidad de la investigación, así como para permitirle a otros investigadores replicar el estudio si lo desean.

**3.7.1. Identificación de Subsecciones:** es usual la división del método en partes, cada una con su rotulo, entre las que se cuentan los **participantes o sujetos** (es fundamental que se haga con sumo cuidado, ya que de esto depende las posibilidades de generalizar los resultados, hacer réplicas, cuando sean humanos debe indicar como los seleccionó y asignó a grupos así como si son pagados o no), **las herramientas o materiales** (describa los materiales empleados de forma breve, haciendo especificaciones solo en el caso de herramientas complejas y poco comunes), **el procedimiento** (se resume cada paso de la ejecución de la investigación, incluya las instrucciones dadas a los participantes y detalles técnicos relevantes), si se considera necesario se pueden hacer especificaciones en cuanto a **estímulos particulares** empleados así como también del **diseño** de la investigación.

**3.8. RESULTADOS:** En esta sección se resumen los datos recolectados, con suficiente detalle como para justificar las conclusiones a las que va a llegar, NO presente datos brutos, a menos que sea un diseño de caso único o muestras ilustrativas, incluya los resultados que contradigan sus hipótesis. En este apartado NO es apropiado analizar las implicaciones de los resultados.

**3.8.1. Tablas:** las tablas deben presentar valores exactos, mostrando datos y análisis complejos en un formato familiar para el lector. Cuando haga referencia a ellas en el texto indique “tabla X” para que el lector esté claro respecto a lo que usted pretende que el debe observar. Las tablas se identifican en la parte superior de la misma, colocando la expresión “tabla X” e inmediatamente abajo el título de la tabla en cursiva, todo justificado, así mismo las tablas con estadísticos no se cierran a los lados, es decir, no se colocan líneas para dividir las columnas, siga los ejemplos a continuación:

Tabla 1

*Análisis de varianza para nivel de estrés*

Fuente de Varianza	Suma de Cuadrados	gl	Promedio de los Cuadrados	F observada	p
Entre Grupo	3661,2	3	1220,4	119,3**	0,000
Intra Grupo	449,7	44	10,2		
Total	4110,9	47			

\*\* p <,01.

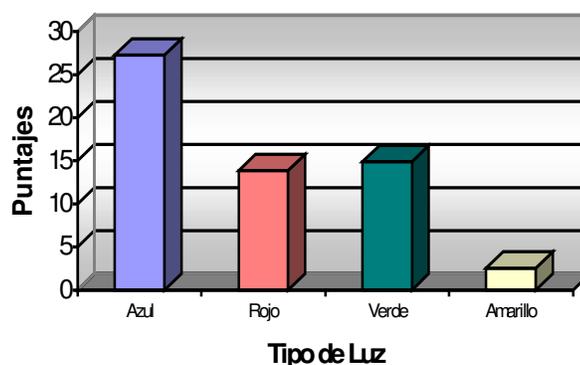
Tabla 2

*Estadísticos descriptivos de tendencia central (mediana) para cada grupo en estrés y asertividad*

VD	Grupo de NC Alto	Grupo de NC Intermedio	Grupo de NC Bajo
Estrés	18	15	29
Asertividad	49	57	53

Nota. De “Elementos de Comunicación Asociados al Estrés”, por A. Pedrosa y J. M. Martínez, 1990, *Revista de Psicología*, 76, p. 428.

**3.8.2. Figuras:** las figuras de calidad profesional son importantes, ya que atraen al lector, proporcionando una impresión visual rápida. Siempre tenga en mente que la escala y forma de las figuras puede tener una gran influencia sobre la interpretación final de los datos. Cuando haga referencia a diagramas, gráficos, fotografías, dibujos u otro tipo de representación llámelas “*Figura X*”. Los títulos de las figuras se colocan en la parte inferior de esta y en cursiva la frase “*Figura X*”, como en el ejemplo a continuación:



*Figura X.* Media de los grupos experimentales con cada grupo de luz en la prueba de ordenamiento alfabético.

**3.8.3. Datos Estadísticos Suficientes:** siempre que se empleen pruebas de significación se debe incluir el estadístico observado (pruebas  $F$ , pruebas  $t$ , Ji cuadrado, coeficientes de correlación y otras), la probabilidad asociada a éste (reportada en paquetes estadísticos como el SPSS y en las aplicaciones estadísticas de Excel), el nivel de significación o alfa ( $\alpha$ ) al cual están contrastando la hipótesis de nulidad, se estila emplear el mismo alfa para todas las pruebas, lo cual puede ser indicado al inicio de la presentación de los resultados para evitar ser reiterativo, y la  $n$  muestral. De igual manera no se debe incluir ningún resultado estadístico que no se pretenda analizar, pero se deben incluir todos los datos pertinentes aun cuando estén en

contradicción con la hipótesis planteada o con lo esperado por los investigadores.

**3.9. DISCUSIÓN:** después de presentar los resultados, se encuentra usted en posición de evaluar e interpretar sus implicaciones, especialmente las relacionadas con su hipótesis. Inicie la sección con una exposición de la sustentación, o carencia de ella, para sus hipótesis originales. Las semejanzas y diferencias entre sus resultados y los de otras personas deben aclarar y confirmar las conclusiones que obtenga. Reconozca las limitaciones y señale las explicaciones alternativas de los resultados. Finalice la discusión con un comentario sobre la importancia de sus descubrimientos. Se insta a que el investigador responda a las siguientes preguntas en la discusión:

**3.9.1. Elección del Problema:** ¿Por qué es importante el problema? ¿Qué cuestiones más amplias, aquellas que trasciende las particularidades del subcampo, dependen de los hallazgos? ¿Qué proposiciones se confirman o no mediante la extrapolación de estos descubrimientos a tales temas de mayor importancia?

**3.9.2. Niveles de Análisis:** ¿De qué manera se pueden vincular los hallazgos con fenómenos más o menos complejos de análisis?

**3.9.3. Aplicación y Síntesis:** si los hallazgos son válidos y replicables, ¿qué fenómenos psicológicos de la vida real es posible explicar o modificar en función de los resultados? ¿Existen aplicaciones justificables con base en esta investigación?

**3.10. REFERENCIAS:** las citas de referencias documentan las afirmaciones realizadas con respecto a la literatura. Todas las citas dentro del manuscrito deben aparecer en las referencias y viceversa. En el Manual de Estilo de Publicaciones de la APA de 2002 se especifica la manera de citar y hacer referencias, así como en la Compilación de Estilo de Citas y Referencias de la American Psychological Association realizada por Víctor Sojo en Agosto de 2003 sobre la base dicho manual.